

卞恩才教授评述

本书从“人类生活循环体的概念”的分析开始，对人类生活、劳动、产品这三个基本范畴进行了论述，同时对支配关系、创造关系和应用关系这三个基本关系进行了探讨。作者在许多常见的经济学基本问题上提出了一系列新概念、新范畴。特别是作者第一次提出了“人类社会的基本规律应该在本质上表现为人类社会固有的‘精神发展规律’——即人类社会的一切政治经济行为都是精神支配并为人类精神发展服务的”这一命题，力图系统地说明财富与精神的关系是一种实在的经济关系。作者脱离传统的分析思路，系统地、创造性地对经济学基础理论进行独立分析研究，这种大胆探索精神应当鼓励，其研究成果也颇有价值。

但是，本书相当一些观点是值得商榷的，在学术界也会引起异议和讨论的。特别是在哲学的基本问题——精神与物质关系的阐述上，会引起不同看法。

精神与物质的关系问题，历来是哲学上的一个基本问题，马克思主义哲学认为物质是第一性的，是精神的本源；精神是第二性的，是由物质派生的。而本书作者却提出精神本身就是物质。作者认为他提出了精神本身的物质性及其客观实在性之后，就会使人们对哲学上的这一基本问题有了全新认识。理由是物质是一个普遍性的哲学范畴，是包含宇宙中的一切具体物质实在的，人的大脑及人脑的思维活动，人脑的思维活动乃至从这种思维活动中产生的精神实体，都是包含于物质这一范畴之中的。

作者提出的结论是：精神与物质之间的关系，首先是一种包含和被包含的关系，是一种所属和被所属的关系，而不是谁决定谁的关系，也不存在谁是第一性谁是第二性的问题，也不存在谁是谁的本源问题（详见本书第八章）。

作者上述观点，是构成全书架构的五个重要理论基点，而这一理论基点是否能成立？最好请一些著名哲学工作者再看看。

我认为作为一种学术观点，作为一家之言，允许讨论，但正式出版这本书，尚需斟酌，请曾总、董真研究。如要出版，必须作大的修改。特别是涉及到与马克思主义基本原理有悖的部分和某些章节可取消。

另外，书中有些论点应当删去，比如第4页：“从解释现实经济问题的意义上说，现代西方经济学的效用价值理论的确是一种可以广泛应用的分析工具；马克思的劳动价值理论则似乎离现实越来越远，更多地表现为一种阶级斗争的哲学，而非解决经济问题的有效工具。”

另外，书中语病、漏字也有不少，请在编辑加工及校对方面下些功夫。

以上意见，仅供参考。

卞恩才^①

二〇〇一年五月七日

^① 广东人民出版社特邀审稿专家。